

Datum  
2017-11-08

Diarienummer  
2017-0138

Er referens  
Fi2017/03287/ESA

Finansdepartementet  
103 33 Stockholm

## Ändringar i vissa författningar inom Finansdepartementets ansvarsområde med anledning av EU:s dataskyddsreform (Ds 2017:40)

### Sammanfattning

Inspektionen för socialförsäkringen (ISF) har granskat förslagen med utgångspunkt i hur de bedöms påverka ISF:s behov av att kunna behandla personuppgifter. Utifrån den utgångspunkten lämnar ISF endast synpunkter på förslagen avseende lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken.

ISF tillstyrker förslagen att en statistikansvarig myndighet ska kunna agera personuppgiftsbiträde åt en annan statistikansvarig myndighet (avsnitt 7.2.2) och att en statistikansvarig myndighet ska få behandla känsliga personuppgifter och uppgifter om lagöverträdelse även vid framställning av annan statistik än officiell statistik (avsnitt 7.2.9). Men ISF har vissa kommentarer till förslagen.

### 7.2.2 Personuppgiftsansvar

ISF tillstyrker förslaget att en statistikansvarig myndighet ska kunna agera personuppgiftsbiträde åt en annan statistikansvarig myndighet. Men ISF anser att en statistikansvarig myndighet i vissa situationer även bör kunna vara personuppgiftsbiträde åt andra myndigheter.

SCB bistår ofta andra myndigheter med personuppgiftsbehandling. Om de uppgifter som SCB hanterar i en sådan situation består av uppgifter som redan finns i SCB:s egen statistikverksamhet för framställning av officiell statistik anser ISF att det är rimligt att SCB ska vara personuppgiftsansvarig för behandlingen. Men om SCB hanterar andra uppgifter på uppdrag av en annan myndighet anser ISF att denna ordning kan ifrågasättas.

SCB har en mycket hög kompetens när det gäller att behandla personuppgifter och säkerhetsnivån för de uppgifter som myndigheten

behandlar är hög. Detta innebär en stor trygghet för många myndigheter som behöver anlita SCB för att bistå med framställning av statistik. ISF anser därför att det bör vara möjligt för myndigheter att anlita SCB för att behandla även uppgifter som inte alls har hämtats in inom ramen för SCB:s egen statistikframställningsverksamhet. Det kan vara fallet om den myndighet som anlitar SCB själv tillhandahåller uppgifter till SCB eller ger SCB i uppdrag att hämta in uppgifter genom en enkät. I en sådan situation anser ISF att det inte är lämpligt att SCB ska vara personuppgiftsansvarig för behandling, utan att det ligger närmare tillhands att uppdragsmyndigheten ska anses vara personuppgiftsansvarig. SCB bör då i stället agera som personuppgiftsbiträde åt uppdragsmyndigheten.

En annan fråga är hur man ska se på personuppgiftsansvaret när SCB både behandlar uppgifter från den egna statistikverksamheten och uppgifter som har hämtats in från annat håll. ISF anlitar exempelvis SCB när ISF behöver koppla ihop uppgifter från SCB med uppgifter från andra myndigheter, exempelvis Försäkringskassan eller Pensionsmyndigheten. I dessa situationer lämnar den myndighet vars data ska samköras med SCB:s data ut uppgifterna direkt till SCB. SCB kopplar sedan ihop uppgifterna och lämnar ut dem till ISF i kodad form genom MONA-systemet. ISF anser att det är tveksamt om det är lämpligt att SCB i ett sådant fall ska anses vara personuppgiftsansvarig även för behandlingen av de uppgifter som har hämtats in från annat håll.

### 7.2.9 Skillnader mellan officiell statistik och annan statistik avseende känsliga personuppgifter m.m.

ISF tillstyrker förslaget att statistikansvariga myndigheter ska få en utvidgad möjlighet att behandla känsliga personuppgifter för framställning av annan statistik än officiell statistik.

Datainspektionen har i ett beslut från den 19 december 2016, dnr 195-2016, bedömt att SCB inte har haft rättsligt stöd för att behandla känsliga personuppgifter inom ramen för ett uppdrag som SCB utförde åt Stockholms läns landsting (undersökningen Hälsa Stockholm). Undersökningen avsåg framställning av annan statistik. Datainspektionen grundade sin bedömning på att SCB måste ha stöd i bilagan till den officiella statistiken för att få behandla känsliga personuppgifter och att ett sådant stöd saknades eftersom SCB inte är statistikansvarig myndighet för det statistikområde som Hälsa Stockholm föll inom.

ISF utgår från att förslaget kommer att innebära att en statistikansvarig myndighet får en laglig grund för att behandla känsliga uppgifter i den situation som gällde i detta ärende. ISF anser att detta är mycket positivt och kan underlätta både för ISF och för andra myndigheter att anlita exempelvis SCB för att behandla känsliga personuppgifter.

Den föreslagna författningstexten i 8 § andra stycket 2 förordningen om den officiella statistiken överensstämmer inte helt med texten i förslagsrutan i avsnitt 7.2.9. I förslagsrutan anges att känsliga personuppgifter får behandlas *för utlämnade till* forskningsprojekt om behandlingen har godkänts enligt lagen om etikprövning som avser människor. I författningsförslaget sägs emellertid inget om utlämnande. ISF anser att skillnaden mellan författningsförslaget och förslagsrutan bör undanröjas.

---

Detta yttrande har beslutats av ställföreträdande generaldirektören Catarina Eklundh Ahlgren. Juristen Julia Pietrek har varit föredragande. Vid den slutliga handläggningen har vidare enhetscheferna Erik Janzon, Ola Leijon, Dan Ljungberg, Marie Seiboldt och Joakim Söderberg samt personalansvariga Angela Berthelsen deltagit.

Catarina Eklundh Ahlgren  
Ställföreträdande generaldirektör

Julia Pietrek  
Jurist